

DAGSORDEN Børne- og Ungdomsudvalget (2026-2029)

d. 02-06-2026

Mødedato Tirsdag d. 02. juni 2026 kl. 08:30

Mødested Mødelokale 15, Viborg Ungdomsskole

Mødedeltagere Eva Pinnerup, Charlotte Kjærgaard, Michael Grove, Esben
Tøttrup, Stine Isaksen, Pernille Dam Marcussen, Henrik Karlsen

Indholdsfortegnelse

Behandling af kapacitetsudfordringer på Møllehøjskolen efter tilbagemelding fra Styrelsen for Und	3
---	---

Punkt 1: Behandling af kapacitetsudfordringer på Møllehøjskolen efter tilbagemelding fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

25/31519

Resume

Børne- og Ungdomsudvalget skal med denne sag tage stilling til den videre proces efter en tilbagemelding fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK).

Indstilling

Direktøren for Social, Sundhed og Omsorg indstiller,

1. at konsekvensen af STUK's tilbagemelding drøftes, herunder alternative løsningsmuligheder for kapacitetsudfordringerne på Møllehøjskolen.

Sagsfremstilling

Historik

Børne- og Ungdomsudvalget besluttede den 5. maj 2026, [sag nr. 3](#):

”Et flertal i Børne- og Ungdomsudvalget bestående af Eva Pinnerup (A), Charlotte Kjærgaard (V), Esben Tøttrup (DD), Stine Isaksen (ALT) og Pernille Dam Marcussen (Løsgænger) besluttede at sende scenarie 1 i offentlig høring fra den 11. maj til den 28. august 2026, med henblik på behandling af høringssvar på Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 15. september 2026.

En evt. endelig beslutning vil være betinget af, at der er den nødvendige juridiske hjemmel.

Imod beslutningen stemte Henrik Karlsen (C) og Michael Grove (C). Det Konservative Folkeparti stemmer imod beslutningen, da man ønsker at sende yderligere et scenarie med i høring, som ville forhindre opbrydning af eksisterende klassefællesskaber.”

Inddragelse og høring

Der har den 26. maj 2026 været afholdt et borgerdialogmøde.

Beskrivelse

I forhold til det juridiske grundlag for det scenarie, som er sendt i høring, så fremgik følgende af sagsfremstillingen:

”Der har været en dialog med Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) om ovenstående, og den første tilbagemelding var, at ændringen i antallet af spor kan sidestilles med en ændring af klassetrin. Forvaltningen afventer pt. en endelig tilbagemelding.”

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet kom den 29. maj 2026 med følgende tilbagemelding:

”Tak for jeres henvendelse til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet. Styrelsen skal indledende oplyse, at styrelsen går som udgangspunkt ikke ind i konkrete sager eller beslutninger på folkeskoleområdet, men kan udelukkende udtale sig vejledende om reglerne på området.

Styrelsen kan vejledende oplyse, at en beslutning om at reducere antallet af klasser, det vil sige spor, på det enkelte klassetrin, hvor klassetrinnet i øvrigt bevares på den pågældende skole, er ikke en beslutning om ændring af skolestrukturen efter folkeskolelovens § 40, stk. 2, nr. 2, men derimod en beslutning efter folkeskolelovens § 40, stk. 2, nr. 3. Sådant en beslutning er derfor ikke omfattet af undtagelsen til retten til at fortsætte på en skole ved ændringer i kommunens skolestruktur, jf. folkeskolelovens § 36, stk. 4, 1. pkt.

Det betyder, at en elev, der allerede er optaget på skolen, har fortsat ret til at fortsætte sin skolegang på skolen.”

Alternativer

Intet.

Tidsperspektiv

Intet.

Økonomiske forhold og konsekvenser

Intet.

Juridiske og planmæssige forhold

Intet.