

REFERAT Klima-, Miljø- og Naturudvalget (2026-2029)

d. 09-04-2026

Mødedato	Torsdag d. 09. april 2026 kl. 08:30
Mødested	M5
Mødedeltagere	Lars Mogensen, Stine Isaksen, Steffen Drejer, Jakob Svendsen, Natja Hedegaard Gram

Indholdsfortegnelse

Tematillæg til kommuneplanen om det åbne land.....	3
Temadrøftelse: Aftale om et Grønt Danmark.....	6
Orientering om praksis for landzoneadministration.....	8
Klage over afslag på skovrejsning, Vråvej 16, 8830 Tjele.....	10
Temadrøftelse: Behandling af Gudenåcentralens ansøgning om fortsat drift.....	13
Klage over afgørelse om ikke at meddele påbud om undersøgelse af jordforurening.....	14
Klage over nedsivningstilladelse til vej- og cykelstivand.....	17
Klage over tilladelse efter vandløbsloven til hævning af Vinkelvej.....	19
Orientering om årsregnskab 2025.....	22
Budget 2027-2030.....	25
Mødeliste for Klima-, Miljø- og Naturudvalget 2026.....	27
Meddelelser og gensidig orientering, herunder orientering ved formanden dels om afholdte møder r	29
Underskriftsark.....	30

Punkt 1: Tematillæg til kommuneplanen om det åbne land

24/33820

Resume

Forvaltningen orienterer om baggrund for og indhold i tematillæg for det åbne land samt status. Der skal tages stilling til, om der skal afholdes idefase.

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller til Klima-, Miljø- og Naturudvalget,

1. at udvalget tager orienteringen til efterretning, og
2. at der ikke afholdes idefase

Beslutning i Klima-, Miljø- og Naturudvalget (2026-2029) den 09-04-2026

Klima-, Miljø- og Naturudvalget besluttede,

1. at udvalget tager orienteringen til efterretning, og
2. at der ikke afholdes idefase.

Sagsfremstilling

Historik

Klima- og Miljøudvalget er blevet orienteret om indholdet i tematillæg for det åbne land og har påbegyndt drøftelserne af værdifulde landbrugsarealer ([link til sag nr. 1 på Klima- og Miljøudvalgets møde den 21. oktober 2025](#)).

Byrådet har bevilget midler til tematillæg til kommuneplanen for erhverv og det åbne land ([link til sag nr. 18 på byrådets møde den 21. maj 2025](#)).

Byrådet har vedtaget Kommuneplan 2025-2036 endeligt ([link til sag nr. 17 på byrådets møde den 21. maj 2025](#)). Som en forudsætning for kommuneplanens vedtagelse har Viborg Kommune forpligtet sig til at udarbejde Grønt Danmarkskort og retningslinjer for større, sammenhængende landskaber i løbet af planperioden.

Økonomi- og Erhvervsudvalget har igangsat planlægningen og besluttet, at arbejdet med tematillægget delegeres til Klima- og Miljøudvalget ([link til sag nr. 25 på Økonomi- og Erhvervsudvalgets møde den 22. januar 2025](#)).

Byrådet har behandlet idéer, forslag mv. og kommentarer til den offentliggjorte Planstrategi 2040 ([link til sag nr. 18 på byrådets møde den 28. juni 2023](#)). Med planstrategien er der lagt op til en række særskilte tematillæg for det åbne land. Der er dog – bl.a. set i lyset af Aftale om Grønt Danmark – igangsat et samlet tematillæg for det åbne land for at sikre en mere sammenhængende planlægning.

Inddragelse og høring

Intet.

Beskrivelse

Det åbne land er omdrejningspunkt for en lang række nødvendige og til tider konfliktende samfundsordener som biodiversitet, klima, grundvand og drikkevand, fødevarerproduktion, energiproduktion og rekreativ adgang. Der er således 'kamp om arealerne'.

Planstrategi 2040 afspejler en prioritering af kommunens arealer og tager et afsæt i de to tværgående pejlemærker 'grøn omstilling' og 'vækst' indenfor fire fokusområder, herunder det åbne land. Af formål og principper for det åbne land fremgår det, at byrådet ønsker en øget prioritering af arealernes anvendelse og øget samtænkning af arealernes udnyttelse.

Det er i kommuneplanen, at byrådet kan afveje interesser og finde balancen i 'kampen om arealerne'. Mange af kommuneplanens retningslinjer stammer fra det tidligere Viborg Amts regionplan. De afspejler ikke nødvendigvis den prioritering af landskabet, som er nødvendig for at imødekomme de aktuelle interesser. De afspejler heller ikke nødvendigvis en egentlig afvejning af interesserne herimellem – f.eks. at der kan være modstridende interesser mellem grundvandsbeskyttelse og værdifuld landbrugsjord. Samtidig sætter Aftale om et Grønt Danmark et øget fokus på arealanvendelsen. Der er derfor et aktuelt behov for at foretage en temarevision af kommuneplanens retningslinjer for det åbne land.

Følgende retningslinjer forventes at indgå i tematillægget:

- Grønt Danmarkskort (områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser, potentielle naturområder, økologiske forbindelser, potentielle økologiske forbindelser)
- Bevaringsværdige landskaber og større sammenhængende landskaber
- Skovrejsning
- Lavbundsarealer
- Værdifulde landbrugsarealer

Overvejelser om såvel konflikter som synergier mellem ovenstående retningslinjer og drikkevandsinteresser, klima og rekreative interesser indgår i arealudpegningerne.

Områder til store husdyrbrug er udpeget på baggrund af kortudpegningerne for værdifulde landbrugsarealer, og når disse ændres, bør kortudpegningerne for store husdyrbrug også ændres, og bør indgå i tematillægget.

Ændringer i ovenstående kortudpegninger kan medføre, at der bliver behov for ændringer i kortudpegningerne for bl.a. solenergianlæg (neutral og negativ zone) samt store vindmøller (neutral og negativ zone). Forvaltningen forventer ikke, at indhold i retningslinjerne for VE-anlæg indgår i dette tillæg, men der kan være behov for konsekvensrettelser i kortudpegningerne.

Tematillægget udarbejdes i tæt samarbejde med implementeringen af Aftale om et Grønt Danmark, så begge kan udgøre det langsigtede grundlag for omlægningen og omstillingen af Danmarks arealer og af fødevarer- og landbrugsproduktionen i Danmark.

Denne introduktion følges op af en række temadrøftelser i Klima- Miljø og Naturudvalget, før det endelige planforslag skal vedtages. Temadrøftelserne omhandler blandt andet retningslinjer for de ovenstående temaer, tilhørende grundlag for kortudpegninger samt prioriteringer ved interessesammenfald.

Idéfase

Kommuneplantillægget for det åbne land omfatter planlægning på et overordnet niveau uden på nuværende tidspunkt at have konkrete retningslinjer og udpegninger.

Forvaltningen foreslår, at der ikke afholdes idéfase, men at der afholdes borgermøde i forbindelse med den offentlige høring.

Forvaltningen foreslår, at planlægningen løbende drøftes med Det Grønne Råd for herved at inddrage interesseorganisationerne tidligt i processen. Det Grønne Råd er blevet informeret om indholdet i tematillægget.

Alternativer

Intet.

Tidsperspektiv

Temadrøftelser i Klima, Miljø- og Naturudvalget	Ultimo 2025/Primo 2026
Landskabskarakteranalyse	Ultimo 2025-Medio 2026
Analyser	Ultimo 2025-Primo 2026

Forslag til tematillæg – politisk behandling	Ultimo 2026
8 ugers offentlig høring inkl. borgermøde	Primo 2027
Endelig vedtagelse af tematillæg	Medio 2027

Et udkast til forslag til tematillæg vil blive forelagt Klima-, Miljø- og Naturudvalget, Økonomi- og Erhvervsudvalget samt byrådet med henblik på offentlig høring.

Økonomiske forhold og konsekvenser

Intet.

Juridiske og planmæssige forhold

Planloven

En kommuneplan skal på grundlag af en samlet vurdering af udviklingen i kommunen indeholde retningslinjer for arealanvendelsen, herunder for bl.a. skovrejsningsområder, Grønt Danmarkskort, bevaringsværdige landskaber, større sammenhængende landskaber og værdifulde landbrugsarealer.

Punkt 2: Temadrøftelse: Aftale om et Grønt Danmark

24/37011

Resume

Klima-, Miljø- og Naturudvalget drøfter status for implementering af ”Aftale om et Grønt Danmark” på baggrund af oplæg fra forvaltningen.

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller,

1. at udvalget drøfter oplæg fra forvaltningen.

Beslutning i Klima-, Miljø- og Naturudvalget (2026-2029) den 09-04-2026

Klima-, Miljø- og Naturudvalget drøftede oplæg fra forvaltningen.

Sagsfremstilling

Historik

Intet.

Inddragelse og høring

Intet.

Beskrivelse

Regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne) samt Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Radikale Venstre har den 18. november 2024 indgået en bred politisk rammeaftale om implementering af regeringens ”Aftale om et Grønt Danmark”, som regeringen indgik med Den Grønne Trepert den 24. juni 2024. Den Grønne Trepert bestod af repræsentanter fra Landbrug & Fødevarer, Danmarks Naturfredningsforening, Fødevareforbundet NNF, Dansk Metal, Dansk Industri og Kommunernes Landsforening.

Status og nyt vedrørende implementering af aftalen vil blive gennemgået på udvalgs mødet.

KL har primo 2026 udsendt materiale til kommunerne om opgaverne i forbindelse med ”Aftale om et Grønt Danmark”. I bilag 1 er brev til politikere og kommune om opgavens indhold, i bilag 2 er notat om opgaverne for kommunerne i 2026.

Alternativer

Intet.

Tidsperspektiv

Intet.

Økonomiske forhold og konsekvenser

Intet.

Juridiske og planmæssige forhold

Intet.

Bilag

Følgebrev til politikere og kommuner om opgaver ifm Grøn Trepert

Kommunale opgaver ifm Grøn Trepert i 2026

Punkt 3: Orientering om praksis for landzoneadministration

26/3250

Resume

Forvaltningen vil præsentere planlovens landzonebestemmelser og kommunens praksis.

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller til Klima-, Miljø- og Naturudvalget,

1. at orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i Klima-, Miljø- og Naturudvalget (2026-2029) den 09-04-2026

Klima-, Miljø og Naturudvalget tog orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Historik

Intet.

Inddragelse og høring

Intet.

Beskrivelse

Planlovens landzonebestemmelser regulerer udstykning, ny bebyggelse og ændret anvendelse af bebyggelse og arealer i landzone.

Hovedformålet med zoneinddelingen og landzonereglerne er at forhindre byspredning i det åbne land og at sikre, at egentlig bymæssig udvikling sker, hvor der gennem planlægningen er åbnet mulighed for det.

Det følger af formålet med landzonebestemmelserne, at landzonereglerne skal administreres på baggrund af landskabelige, rekreative og arealressourcemæssige hensyn og andre samfundsmæssige interesser, f.eks. trafikale hensyn. Samtidig skal der også tages hensyn til erhvervslivets muligheder for vækst og udvikling. Ved afgørelser kan der desuden tages hensyn til, om det ansøgte vil påføre naboer urimelige gener.

Områder i landzone skal som udgangspunkt friholdes for anden spredt og uplanlagt bebyggelse m.v. end den, der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. Udover at værne om natur og landskab er varetagelsen af jordbrugserhvervenes interesser blandt de hensyn, der ligger bag landzonereglerne.

Der er dog gennem årene indarbejdet en række undtagelser i planloven, hvor det bl.a. er blevet muligt uden landzonetilladelse at etablere specifikke erhverv i tiloversblevne bygninger, som efterfølgende kan udvides.

Der kan som udgangspunkt ikke gives tilladelse til nye selvstændige boliger i landzone. Men der er mulighed for etablering af boliger i eksisterende bygninger.

Forvaltningen vil på mødet gennemgå lovgrundlag og praksis for landzoneadministration.

Alternativer

Intet.

Tidsperspektiv

Intet.

Økonomiske forhold og konsekvenser

Intet.

Juridiske og planmæssige forhold

Landzonebestemmelserne fremgår af planlovens §§ 35-38.

Praksis er fastlagt via afgørelser i klagenævn samt Vejledning om landzoneadministration.

Punkt 4: Klage over afslag på skovrejsning, Vråvej 16, 8830 Tjele

25/13659

Resume

Ejer af Vråvej 16, 8830 Tjele, har klaget over forvaltningens afslag til at plante og beholde eksisterende beplantning indenfor en fortidsmindebeskyttelseslinje. Jf. delegationsplanen forelægges udtalelser i klagesager, hvor udvalget ikke har behandlet afgørelsen.

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller til Klima, Miljø- og Naturudvalget,

1. at klagen oversendes til Miljø- og Fødevareklagenævnet med de vedlagte bemærkninger.

Beslutning i Klima-, Miljø- og Naturudvalget (2026-2029) den 09-04-2026

Klima, Miljø- og Naturudvalget besluttede,

1. at klagen oversendes til Miljø- og Fødevareklagenævnet med de vedlagte bemærkninger.

Sagsfremstilling

Historik

Intet.

Inddragelse og høring

Ejeren er varslet og partshørt i forbindelse med påbud om fjernelse af beplantning.

Viborg Museum er hørt i forbindelse med ansøgning om plantning. Museet vurderer, at plantning inden for 100 m beskyttelseslinjen ikke er i tråd med lovens intentioner. Hvis der alligevel dispenseres, skal museet forholde sig til det ansøgte mht. jordbearbejdning og indvirkning på evt. væsentlige fortidsminder. Hvis der ønskes dybdepløjning, skal hele arealet forundersøges. Museet vil først udtale sig om dette, hvis der bliver givet en dispensation.

Beskrivelse

Ejer af Vråvej 16, 8830 Tjele, har søgt om skovrejsning på 2,93 ha på ejendommen, hvor en del af arealet ligger indenfor en fortidsmindebeskyttelseslinje. Oversigtskort er i bilag 1.

Forvaltningen har været i dialog med ansøger og har anbefalet en tilretning af ansøgningen, så området inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen blev friholdt for beplantning. Ansøger har ikke ønsket at tilrette ansøgningen.

I forbindelse med ansøgningen er forvaltningen blevet opmærksom på, at der allerede er plantet indenfor en del af fortidsmindebeskyttelseslinjen. Der er derfor samtidig med afslaget på at beholde eksisterende beplantning indenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen varslet et påbud om at fjerne den ulovligt etablerede beplantning.

Ifølge delegationsplanen kan forvaltningen træffe afgørelse, når afgørelsen følger entydigt af lovgivningen, vejledninger mm. På den baggrund har forvaltningen meddelt afslag til det ansøgte.

Ansøger har klaget over afgørelsen, og jf. delegationsplanen skal udvalget derfor forelægges sagen, inden der sendes en udtalelse til klagenævnet, da udvalget ikke har behandlet afgørelsen.

Klagen er i bilag 2. Udkast til forvaltningens bemærkninger til klagen er i bilag 3. De tre afgørelser er i bilag 4-6.

Lovgivning

Ansøgningen skal vurderes i forhold til naturbeskyttelsesloven mht. fortidsmindebeskyttelseslinjen, bekendtgørelse om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur og ansøgningen skal screenes efter miljøvurderingsloven.

Forvaltningen har meddelt tre afgørelser:

- afslag til plantning inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen
- afslag på at beholde eksisterende beplantning indenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen og varsel om påbud om at fjerne beplantningen, samt
- afvisning af skovrejsning på baggrund af bekendtgørelse om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur.

Kommunen har ikke screenet projektet for miljøvurdering, da projektet ikke kunne gennemføres, da nødvendige dispensationer mv. fra øvrig lovgivning ikke kunne meddeles

Forvaltningens vurdering

I ansøgningen og klagen har ejer lagt vægt på, at gravhøjen er beplantet. Beplantning på selve gravhøjen hører under museumsloven og varetages af Slot- og Kulturstyrelsen. Gravhøjen er fredet i 1994, og fredningen fremgår af tinglysningen. Forvaltningen har vurderet, at den beplantning, der ses indenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen på tidspunktet for fredningen af gravhøjen (1994), er lovlig. Plantning indenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen efter fredningstidspunktet kræver derimod dispensation.

Jf. naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 2 kan der kun i særlige tilfælde dispenseres fra fortidsmindebeskyttelseslinjen. Ifølge Vejledning om bygge- og beskyttelseslinjer betyder det, at der skal foreligge helt ekstraordinære forhold, der ikke kan forventes at foreligge i en række andre sager. Forvaltninger har vurderet, at der i den konkrete sag ikke foreligger sådan et særligt forhold, og at der derfor ikke kan dispenseres til at plante indenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen

Ifølge Vejledning om bygge- og beskyttelseslinje er tilplantning omfattet af forbuddet mod tilstandsændringer indenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen, dvs. plantning af træer og buske mv. Tilplantning kan medføre en stor påvirkning af indsigten til og udsynet fra fortidsminderne, og tilplantning kan desuden medføre skade på de arkæologiske lag tæt på fortidsminderne. At der er eksisterende beplantning fra før fredningen indenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen, kan ikke begrunde ny beplantning.

Alternativer

Intet.

Tidsperspektiv

Intet.

Økonomiske forhold og konsekvenser

Intet.

Juridiske og planmæssige forhold

Ifølge § 18 i naturbeskyttelsesloven må der ikke foretages ændring i tilstanden af arealet inden for 100 m fra fortidsminder, der er beskyttet efter bestemmelserne i [museumsloven](#). Herunder må der ikke plantes, etableres bebyggelse, laves terrænændringer, henstilles ting mv. Der kan i særlige tilfælde dispenseres fra forbuddet mod tilstandsændringer indenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen, jf. § 65, stk. 2.

Skovrejsning skal anmeldes til kommunen jf. § 6 i bekendtgørelse om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur. Man kan rejse skov, hvis kommunen ikke inden 4 uger efter anmeldelsen har sendt en begrundet afvisning. En anmeldelse af skovrejsning kan afvises, hvis det strider imod landsplandirektiv, kommuneplanen eller naturbeskyttelsesloven.

Anmeldelse af skovrejsning skal desuden screenes for miljøvurdering, jf. § 21 i Miljøvurderingsloven, da plantning af skov er opført på lovens bilag 2.

Bilag

Oversigtskort

Klage

Viborg Kommunes bemærkninger til klage vedr. skovrejsning på Vråvej 16, 8830 Tjele.

Afslag til at plante indenfor fortidsmindebeskyttelseslinje

Afslag til at beholde eksisterende beplantning indenfor fortidsmindebeskyttelseslinje og varsel om påbud

Afvisning af skovrejsning

Punkt 5: Temadrøftelse: Behandling af Gudenåcentralens ansøgning om fortsat drift

14/23695

Resume

Viborg Kommune behandler fortsat Gudenåcentralens ansøgning om fortsat drift af Tangeværket.

Klima-, Miljø- og Naturudvalget drøfter på baggrund af oplæg fra kommunens rådgiver den videre sagsbehandling og politiske proces frem mod en afgørelse.

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller til Klima-, Natur- og Miljøudvalget,

1. at udvalget drøfter den videre sagsbehandling og politiske proces på baggrund af oplæg fra kommunens rådgiver.

Beslutning i Klima-, Miljø- og Naturudvalget (2026-2029) den 09-04-2026

Klima-, Miljø- og Naturudvalget drøftede oplæg fra kommunens rådgiver.

Sagsfremstilling

Historik

Byrådet besluttede den 29. januar 2025 ([link til sag nr. 20 i byrådet den 29. januar 2025](#)), at den videre behandling af Gudenåcentralens ansøgning om vandindvindingstilladelse genoptages.

Inddragelse og høring

Intet.

Beskrivelse

Forvaltningen vil på mødet sammen med juridisk rådgiver orientere om økonomiske og juridiske aspekter i forhold til afgørelse om vandindvindingstilladelse.

Alternativer

Intet.

Tidsperspektiv

Intet.

Økonomiske forhold og konsekvenser

Intet.

Juridiske og planmæssige forhold

Intet.

Punkt 6: Klage over afgørelse om ikke at meddele påbud om undersøgelse af jordforurening

23/31028

Resume

Viborg Kommune har truffet afgørelse om, ikke at meddele påbud om at foretage forureningsundersøgelse af jord tilført terrænreguleringen på Virksundvej 104, Knudby, 8831 Løgstrup. Nabo på Fjordvej 20B, Knudby, 8831 Løgstrup, har indgivet klage over afgørelsen.

Klima-, Miljø-, og Naturudvalget orienteres om afgørelsen og klagen. Udvalget skal derudover tage stilling de bemærkninger, der skal videresendes til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller til Klima-, Miljø-, og Naturudvalget,

1. at klagen oversendes til Miljø- og Fødevarerklagenævnet med de vedlagte bemærkninger, der fremgår af sagsfremstillingen.

Beslutning i Klima-, Miljø- og Naturudvalget (2026-2029) den 09-04-2026

Klima-, Miljø-, og Naturudvalget besluttede,

1. at klagen oversendes til Miljø- og Fødevarerklagenævnet med de vedlagte bemærkninger, der fremgår af sagsfremstillingen.

Sagsfremstilling

Historik

I 2018 blev der truffet afgørelse om, at terrænregulering ikke krævede landzonetilladelse.

Planklagenævnet har den 16. oktober 2025 truffet afgørelse i landzonesagen om, at terrænreguleringen på Virksundvej 104, Knudby, 8831 Løgstrup, ikke kræver landzonetilladelse. Klagenævnet afviste at behandle klagen, da de vurderede, at klager ikke var part i landzonesagen.

Byggeklageenheden har den 5. marts 2026 truffet afgørelse i klagesagen over byggetilladelse til en maskinhal, der skal opføres på terrænreguleringen. Byggeklageenheden afviste at behandle klagen, da de vurderede, at klager ikke var part i byggesagen.

Klima- og Miljøudvalget besluttede den 25. november 2025 at give byggetilladelse til hallen. ([link til sag nr. 7 i Klima- og Miljøudvalget den 25. november 2025](#)).

Inddragelse og høring

For at sikre, at sagen er fuldt oplyst, er ejeren af Virksundvej 104, Knudby, 8831 Løgstrup, blevet partshørt med mulighed for at indsende bemærkninger til afgørelsen. Forvaltningen har i forbindelse med partshøringen vurderet, at klager ikke er væsentligt individuelt berørt i forhold til en forureningsundersøgelse, hvorfor han ikke er blevet partshørt i denne sag.

Der er efter anmodning sendt en kopi af afgørelsen til nabo på Fjordvej 20B, Knudby, 8831 Løgstrup.

Beskrivelse

Viborg Kommune har den 13. februar 2026 truffet afgørelse om ikke at meddele påbud til virksomheden om at foretage forureningsundersøgelse af jord tilført terrænreguleringen på Virksundvej 104. Forvaltningen vurderer, at der ikke foreligger en begrundet mistanke om forurening i den tilkørte jord, og at der derfor ikke er hjemmel til at udstede et undersøgelsespåbud efter jordforureningsloven.

Nabo på Fjordvej 20B, Knudby, 8831 Løgstrup har den 28. februar 2026 klaget over afgørelsen. Klager mener, at der er usikkerhed om de faktisk tilførte jordmængder, og at manglende dokumentation for oprindelsessteder samt manglende analyser, efter klagers opfattelse, udgør en begrundet mistanke om forurening.

Afgørelsen er vedlagt som bilag 1 og klagen er vedlagt som bilag 2.

Klager vurderer, at der er tilført ca. 15.000 tons jord, mens kommunen alene har dokumentation for ca. 6.700 tons, og at der dermed mangler redegørelse for oprindelsen af over 8.000 tons.

Forvaltningen har ikke foretaget en selvstændig beregning af den samlede tilførte mængde, men vurderer, at klagers estimat ligger inden for et rimeligt spænd. På ejendommen har der siden 2016 været igangværende terrænregulering. Der er i 2017 anvist 3 jordpartier fra områder, hvor der er anmeldelsespligt jf. jordflytningsbekendtgørelsen. Disse partier, som samlet udgør ca. 5.000 tons, er dokumenteret som rene ved analyser. Ejer har desuden oplyst, at der i 2025 er tilført ca. 1.700 tons jord fra en udstykning i Skive Kommune, som ligger uden for områder omfattet af anmeldelsespligt. Jord fra sådanne områder betragtes som udgangspunkt som ren.

Det antages, at den jord, der ikke er anmeldt via anmeldelsesordningen, stammer fra områder, hvor jorden som udgangspunkt er ren. Det samme udgangspunkt anvendes også i andre sager med jordflytninger og terrænreguleringer, når jorden kommer fra områder uden anmeldelsespligt. Der er ikke krav om at føre register over den jord, der modtages til terrænreguleringen, medmindre man eksempelvis driver et miljøgodkendt modtageanlæg.

Forvaltningen har ført tilsyn på ejendommen og har ikke ved syn og lugt konstateret forhold, der giver anledning til mistanke om forurening. Det anerkendes, at visse miljøfremmede stoffer ikke nødvendigvis kan påvises ved et fysisk tilsyn. Forvaltningen vurderer imidlertid, at der ikke foreligger en historik eller andre konkrete forhold, der giver en begrundet mistanke om forurening. Manglende register over tilført jord ændrer ikke denne vurdering.

Forvaltningen vurderer samlet, at klagen ikke indeholder nye oplysninger eller væsentlige argumenter, der begrundet en genoptagelse af sagen eller en ændring af den trufne afgørelse og at klagen skal videresendes til klagenævnet med bemærkninger som de fremgår af sagsfremstillingen.

Klagen indeholder også forhold vedrørende afstand til nabobeboelse og projektets varighed, der ikke relaterer sig til spørgsmålet om, hvorvidt der kan meddeles påbud om forureningsundersøgelse efter jordforureningsloven.

Terrænreguleringen kan fortsat gennemføres på ejendommen, uanset om den tilførte jord konstateres forurennet eller ren. Hvis der måtte konstateres forurening, vil ejer skulle fjerne den forurenede jord, men den pågældende mængde kan erstattes med ren jord, og terrænreguleringen vil derfor ikke kunne kræves standset eller fjernet som følge heraf.

Spørgsmålet om terrænreguleringens fortsatte lovlighed knytter sig til plansagen, som klager har anmodet Planklagenævnet om at genbehandle. Den nærværende klagesag vedrører alene, om der foreligger en begrundet mistanke om forurening i jorden, som kan give kommunen hjemmel til at påbyde en undersøgelse efter jordforureningsloven.

Alternativer

Intet.

Tidsperspektiv

Intet.

Økonomiske forhold og konsekvenser

Intet.

Juridiske og planmæssige forhold

Intet.

Bilag

Afgørelse om ikke at meddele påbud, Virksundvej 140, Knudby, 8831 Løgstrup

Klage over afgørelse fra Viborg Kommune

Punkt 7: Klage over nedsivningstilladelse til vej- og cykelstivand

24/21987

Resume

Viborg Kommune har meddelt tilladelse til Vejdirektoratet til nedsivning af vej- og cykelstivand i nedsivningsgrøft ved Mønsted i forbindelse med etablering af ny dobbeltrettet cykelsti mellem Daugbjerg og Mønsted. For at kunne etablere nedsivningsgrøften skal Vejdirektoratet blandt andet ekspropriere en del af Holstebrovej 213, 8800 Viborg. Ejer af Holstebrovej 213 har klaget over nedsivningstilladelsen.

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller til Klima-, Miljø- og Naturudvalget,

1. at klagen oversendes til Miljø- og Fødevareklagenævnet med de bemærkninger, der fremgår af sagsfremstillingen.

Beslutning i Klima-, Miljø- og Naturudvalget (2026-2029) den 09-04-2026

Klima-, Miljø- og Naturudvalget besluttede,

1. at klagen oversendes til Miljø- og Fødevareklagenævnet med de bemærkninger, der fremgår af sagsfremstillingen.

Sagsfremstilling

Historik

Intet.

Inddragelse og høring

For at sikre at sagen er fuldt oplyst, er tre berørte grundejere blevet partshørt med mulighed for at indsende bemærkninger til afgørelsen.

Beskrivelse

Viborg Kommune meddelte den 19. februar 2026 tilladelse til etablering af nedsivningsgrøfter i forbindelse med ny dobbeltrettet cykelsti mellem Daugbjerg og Mønsted. Grøfterne skal håndtere vejvand fra både den nordlige vejbane og cykelstien.

Langs dele af strækningen kan vandet nedsive direkte i grøfterne. På andre dele af strækningen, i boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) og indvindingsopland, ved Daugbjerg og Mønsted Vandværker, skal vejvandet ledes i tætte grøfter til nedsivning udenfor BNBO og indvindingsopland. Dette har gjort det nødvendigt at etablere større nedsivningsgrøfter/bassiner fire steder på strækningen, herunder ved Holstebrovej 213.

Etableringen af nedsivningsgrøften medfører, at en del af læbæltet langs Holstebrovej skal fjernes. Arealet eksproprieres af Vejdirektoratet efter gældende regler.

Ejer af Holstebrovej 213 har den 6. marts 2026 indgivet klage over nedsivningstilladelsen. Grundejers klage handler om, at placeringen vil ødelægge dele af læbæltet på hans ejendom. Han foreslår en alternativ placering på hans jord ved Mønsted Bæk, som han mener er mere egnet til formålet. Grundejer udtrykker ligeledes utilfredshed med, at der længere nedstrøms bækken i Mønsted ledes vand fra separatkloakering til Mønsted Bæk.

Afgørelsen er vedlagt som bilag 1 og klagen er vedlagt som bilag 2.

Forvaltningen vurderer, at den alternative placering ligger for tæt på grundvandsspejlet og Mønsted Bæk, hvilket kan føre til utilstrækkelig nedsivning og øget belastning af vandløbet.

Vejdirektoratet har tidligt i planlægningen undersøgt muligheden for udledning af vejvand til Mønsted Bæk. Kommunen vurderede allerede på dette tidspunkt, at dette ikke kunne tillades pga. vandføring og indhold af forurenende stoffer. På den baggrund har Vejdirektoratet fået ekspropriationsret til de nuværende placeringer.

Forvaltningen har, både i høringsfasen og efterfølgende, haft dialog med grundejer om, hvorfor hans alternative forslag ikke kan imødekommes.

Forvaltningen vurderer, at klagen ikke fremfører nye oplysninger eller væsentlige argumenter, som giver grundlag for at ændre den tidligere afgørelse. Der er fortsat miljømæssigt grundlag for at fastholde nedsivningsløsningen på den valgte placering.

En klage over en tilladelse har ikke opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet beslutter andet.

Alternativer

Intet.

Tidsperspektiv

Intet.

Økonomiske forhold og konsekvenser

Intet.

Juridiske og planmæssige forhold

Intet.

Bilag

Tilladelse til nedsivning af overfladevand fra vejarealer og cykelsti mellem Daugbjerg og Mønsted

Klage over afgørelsen

Punkt 8: Klage over tilladelse efter vandløbsloven til hævning af Vinkelvej

26/4343

Resume

Viborg Kommune har den 16. januar 2026 meddelt tilladelse i henhold til vandløbsloven til hævning af Vinkelvej mellem Vinkel og Bruunshåb.

Der er indenfor klagefristen modtaget en klage over afgørelsen. Udvalget skal beslutte, om afgørelsen fastholdes, eller om sagen skal genoptages.

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller,

1. at klagen oversendes til Miljø- og Fødevareklagenævnet med de vedlagte bemærkninger.

Beslutning i Klima-, Miljø- og Naturudvalget (2026-2029) den 09-04-2026

Klima-, Miljø- og Naturudvalget besluttede,

1. at klagen oversendes til Miljø- og Fødevareklagenævnet med de vedlagte bemærkninger.

Sagsfremstilling

Historik

Intet.

Inddragelse og høring

Forud for den endelige afgørelse efter vandløbsloven er der foretaget en partshøring. Fristen for at indsende bemærkninger til partshøringen var 14 dage.

I forbindelse med partshøringen anmodede klager om aktindsigt. Da aktindsigten omfattede en stor mængde materiale, blev partshøringen forlænget med 6 uger.

Beskrivelse

I 2013 har Trafik og Veje søgt om hævning af Vinkelvej. Det fremgik af ansøgningen, at Vinkelvej i op til 2 måneder af året stod under vand. Problemet skyldtes sætninger af vejen, som oprindeligt er anlagt ovenpå ca. 15 m tørv og gytje. Vejen var over en årrække sunket, hvilket medførte problemer med oversvømmelse. I 2015 stod vejprojektet færdigt.

Der blev dengang meddelt flere forskellige afgørelser. I forhold til vandløbsloven var det forvaltningens vurdering, at sagen ikke krævede sagsbehandling. Efter et længere forløb med dialog med klager blev der den 23. november 2020 truffet afgørelse om, at sagen ikke vedrørte spørgsmål reguleret af vandløbslovens bestemmelser. Denne afgørelse blev påklaget, og den 8. april 2025 traf Miljø- og Fødevareklagenævnet afgørelse i sagen. Nævnet afgjorde, at sagen skulle behandles efter vandløbslovens § 6 stk. 1.

På den baggrund meddelte forvaltningen lovliggørende tilladelse i henhold til vandløbsloven den 16. januar 2026 (bilag 1).

Denne afgørelse er påklaget (bilag 2). Ifølge klager har projektet medført oversvømmelser og skader på deres ejendom. Skaderne omfatter ifølge klager ødelæggelse af sommerhus, omfattende skovdød og markante ændringer af eng- og mosearealer. Klager har udover klagepunkter til den meddelte afgørelse i henhold til vandløbsloven også fremført klagepunkter over tidligere afgørelser efter miljøvurderingsloven (2013) og naturbeskyttelsesloven (2013 og 2015) samt VVM-screening med tilhørende afgørelse efter miljøvurderingsloven.

I forhold til vandløbsafgørelsen vedrører klagepunkterne:

1. manglende afgørelse efter lovens §§ 16 og 48

2. vandløbstilladelsen medfører skade på sommerhus, skovdød og ændret eng- og mosearealer.
3. afgørelsen undlader at vurdere naturtypen skov.
4. afgørelsen forholder sig ikke til terrænregulering.
5. der er ikke taget stilling til erstatningsspørgsmålet.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningens bemærkninger til klagen kan læses i bilag 3.

Oversigtskort, som viser placering af vejprojektet, klagers sommerhus og Nørreåen, ses i bilag 4.

Herunder følger hovedpunkterne fra bemærkningerne. Klagefristen for de øvrige tidligere afgørelser er udløbet, uden at der indenfor klageperioden blev modtaget klager. Forvaltningen har derfor i forbindelse med afgørelsen efter vandløbsloven forudsat, at de er gældende. Bemærkninger omkring disse afgørelser behandles derfor ikke yderligere.

Ad 1) Forvaltningen har vurderet hvilken paragraf, der skal benyttes. I dette tilfælde er der brugt den paragraf, der mest præcist passer på den aktuelle sag. I dette tilfælde er der § 6 i vandløbsloven, som også er enslydende med paragrafhenvisningen fra klagenævnet i hjemsendelsesafgørelsen.

Ad 2) Efter hjemvisning fra nævnet blev der indhentet rådgivergiverbistand fra WSP til vurdering af effekterne på vandstand fra vejprojektet. Rapporten fra WSP sammenligner vandstandsforskellen før og efter vejprojektet ved fire forskellige historiske afstrømningssituationer. Tre af situationerne var før vejprojektet, hvor vandet i de specifikke situationer strømmede over vejen. Den sidste situation viser den højeste målte vandstand (perioden 2004-2024) ved nærmeste målestation. Hævningen af Vinkelvej har medført en beregnet stigning af vandstanden på 5-6 cm på sydsiden af vejen ved søen og 2-4 cm i Nørreå nedstrøms den berørte ejendom på de analyserede oversvømmelsesdage.

Samlet vurderes hævningen af Vinkelvej at have en målbar, men relativt begrænset effekt på vandstanden i området under de angivende hændelser. Niveauet vurderes at være uvæsentligt, hvilket blandt andet begrundes med de udsving, der normalt opleves i et vandløb over en sæson, samt ændret vandstand som følge af stigende nedbørsmængder.

Ad 3) I naturbeskyttelsesloven findes der ikke en naturtype, der betegnes ”skov”. I relation til Natura2000 findes ”skovbevokset mose”, og dette er beskrevet i afgørelsen.

Ad 4) Når forvaltningen behandler en sag efter vandløbsloven, skal der altid tages udgangspunkt i den paragraf, der passer til det konkrete forhold. Det betyder, at forvaltningen ikke kan vælge flere forskellige paragraffer, men skal benytte den paragraf, som dækker den aktuelle sag.

Ordet ”regulering” optræder flere steder i vandløbsloven, men det betyder ikke det samme i alle sammenhænge:

- I kapitel 2 (§ 6) betyder ”regulering”, at ændringer af den naturlige afstrømningsvej kræver forudgående tilladelse. F.eks. hvis man vil lede vandet en anden vej, hæve eller sænke vandstanden, eller hindre vandets frie løb. Kapitel 2 giver ikke mulighed for erstatning.
- I andre dele af loven (f.eks. kapitel 6 og bekendtgørelser om vandløbsregulering) bruges ”regulering” om projekter, hvor man ændrer vandløbets form, bredde, bundkote eller etablerer nye anlæg. Disse sager har særlige procedurer og ofte bestemmelser vedr. økonomiske forhold og erstatning.

I denne sag er behandlet efter vandløbslovens § 6, stk. 1, da den regulerer vandets naturlige afløb til en anden ejendom.

Ad 5) Forvaltningen har forholdt sig til erstatningsspørgsmålet. Vandløbslovens bestemmelser i henhold til kapitel 2 og § 6 giver ikke mulighed for erstatning. Denne afgørelse følger således princippet om, at en myndighedstilladelse som udgangspunkt er erstatningsfri regulering.

Forvaltningen vurderer på baggrund af ovenstående, at bemærkninger til klage jf. bilag 3 kan videresendes til Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling.

Alternativer

Intet.

Tidsperspektiv

Intet.

Økonomiske forhold og konsekvenser

I forhold til afgørelsen efter vandløbslovens § 6 findes der ikke nogen erstatningsmuligheder.

Juridiske og planmæssige forhold

Intet.

Bilag

Samlet afgørelse om Vinkelvej af 16. januar 2026

Klage vedr. lovliggørende tilladelse til hævning af Vinkelvej

Viborg Kommunes supplerende bemærkninger

Oversigtskort Vinkelvej 134

Punkt 9: Orientering om årsregnskab 2025

26/3079

Resume

Forvaltningen har nu opgjort det endelige regnskabsresultat for 2025 for Klima-, Miljø- og Naturudvalget.

Inden behandlingen af årsregnskabet for 2025 i Økonomi- og Erhvervsudvalget den 22. april 2026 orienteres fagudvalgene om regnskabsresultatet og forelægges forslag til overførsel af uforbrugte drifts- og anlægsbevillinger for det enkelte udvalgs ansvarsområder.

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller til Klima-, Miljø- og Naturudvalget,

1. at regnskabsresultatet for 2025 tages til efterretning
2. at Klima-, Miljø- og Naturudvalget anbefaler de foreslåede overførsler af driftsbeløb fra 2025 til 2026 og anlægsbeløb fra 2025 til efterfølgende år til Økonomi- og Erhvervsudvalget.

Beslutning i Klima-, Miljø- og Naturudvalget (2026-2029) den 09-04-2026

Klima-, Miljø- og Naturudvalget besluttede,

1. at regnskabsresultatet for 2025 tages til efterretning,
2. at Klima-, Miljø- og Naturudvalget anbefaler de foreslåede overførsler af driftsbeløb fra 2025 til 2026 og anlægsbeløb fra 2025 til efterfølgende år til Økonomi- og Erhvervsudvalget.

Sagsfremstilling

Historik

Intet.

Inddragelse og høring

Intet.

Beskrivelse

Regnskabsresultat vedrørende serviceudgifter.

(1.000 kr.)

Politikområde	Oprindeligt Budget 2025	Korrigeret Budget 2025	Regnskab 2025	Afvigelse (minus = mindredudgift)
Serviceudgifter				
Plan, natur- og miljø	26.301	30.017	29.791	-225
Forsyning	-37.474	-37.474	-38.348	-874

Energioptimering og grønne løsninger viser et mindreforbrug på 0,8 mio. kr., der primært skyldes konkrete projekter for udbredelse af kollektiv varmforsyning, som er udskudt eller ikke ønskes realiseret. Derudover mindredudgift til pulje til grøn omstilling som tidligere var et anlægsprojekt, men nu er overflyttet til drift.

Miljøområdet viser et mindreforbrug på 0,5 mio. kr., der skyldes færre udgifter til klimatilpasning.

Natur og vand viser et merforbrug på 1,1 mio. kr., der består af

- mindreforbrug på 0,9 mio. kr., der primært vedrører naturgenopretning, som følge af prioritering af ressourcer til arbejdet med Lokale Treparker, og
- puljer med ekstern finansiering, der viser en merudgift på 2,0 mio. kr. og vedrører bl.a. Kystvandråd 2025-2027.

Regnskabet for affaldsområdet viser et overskud på 38,3 mio. kr., hvilket er 0,9 mio. kr. mere end budgetteret. Differencen vil blive indregnet i fremtidige gebyrer.

Forsyningsområdet er i gang med store anlægsinvesteringer disse år, og driftsoverskuddet er nødvendigt til at finansiere tilbagebetaling af mellemværende samt kommende investeringer.

Overførsel af mindre-/merforbrug på serviceudgifterne fra 2025 til 2026

De politisk vedtagne principper for overførsel af driftsbudgetter mellem årene fremgår af principperne for økonomistyring og er senest justeret jf. [link til sag nr. 31 på Økonomi- og Erhvervsudvalgets møde den 10. december 2025](#).

Decentrale enheder

For de decentrale enheder (skoler, plejecentre, sociale institutioner, forvaltningsenheder mv.) overføres mindreforbrug op til 5% og merforbrug i forhold til det korrigerede budget altid. Der kan ske overførsel af mindreforbrug ud over de 5%.

Hvis et merforbrug udgør mere end 3%, skal der udarbejdes en handleplan for afvikling af merforbruget.

Centrale områder

Centrale områder er budgetbeløb, som ikke er videredelegeret til de decentrale enheder f.eks. myndighedsområder, vejvedligeholdelse, befordring på skoleområdet, kollektiv trafik, centrale IT-systemer osv.

Der har løbende været behov for at stramme op på overførselsadgangen på de centrale områder og senest i forbindelse med regnskabsår 2023 jf. [link til sag nr. 19 på Økonomi- og Erhvervsudvalgets møde den 3. oktober 2023](#).

Hovedreglen er, at et eventuelt merforbrug på centrale områder overføres til det følgende år, hvorimod mindreforbrug som udgangspunkt ikke overføres. Der kan i ganske særlige tilfælde være et behov for at få overført et mindreforbrug på et centralt område / undlade at overføre et merforbrug.

Det indstilles til Økonomi- og Erhvervsudvalget, at der på de enkelte politikområder under Klima-, Miljø- og Naturudvalget overføres følgende driftsbudgetter fra 2025 til 2026:

1.000 kr.

Politikområde	Afvigelse	Decentrale enheder		Centrale områder		Puljer
	(- = mindreforbrug)	Overføres	Overføres ikke	Overføres	Overføres ikke	Overføres
Plan, natur- og miljø	-225	0	0	0	-2.201	1.975

Forsyning er ikke omfattet af overførselsadgangen. Afvigelsen indgår i mellemværendet med kommunkassen.

Regnskabsresultat vedrørende anlæg

(1.000 kr.)

	Oprindeligt Budget 2025	Korrigeret Budget 2025	Regnskab 2025	Afvigelse (minus = mindreudgift)
Skattefinansierede anlæg	-4.236	7.571	-5.493	-13.064

Forsyning	43.489	69.923	46.133	-23.790
-----------	--------	--------	--------	---------

Væsentligste afvigelser er Statsligt finansierede vand- og naturprojekter, Renovering af omlastestation og Farligt affald ved fællesløsninger.

Overførsel af ikke forbrugte anlægsbevillinger fra 2025 til 2026 eller efterfølgende år

Det indstilles til Økonomi- og Erhvervsudvalget, at der på Klima-, Miljø- og Naturudvalgets anlægsprojekter overføres følgende anlægsbeløb fra 2025 til 2026 eller efterfølgende år:

(1.000 kr.)

	Afvigelse i regnskab 2025	Overføres til 2026	Overføres til 2027	Overføres til 2028	Overføres ikke
Skattefinansierede anlæg	-13.064	-8.751	-3.365	0	-948
Forsyning	-23.790	-18.130	0	0	-5.660

De væsentligste anlæg, der ikke overføres, er renovering af omlastestation hos Revas og det allerede afsluttede anlægsprojekt renovering af perkolatsystem.

Specifikation af overførslerne fremgår af bilag 2.

Regnskabsbemærkninger

Som en del af årsregnskabet for 2025 indgår der for hvert politikområde regnskabsbemærkninger bestående af en oversigt over regnskabsresultatet suppleret med overordnede forklaringer.

Regnskabsbemærkningerne til Klima-, Miljø- og Naturudvalgets politikområder fremgår af bilag 1.

Alternativer

Intet.

Tidsperspektiv

På mødet den 22. april 2026 bliver Viborg Kommunes årsregnskab for 2025 behandlet i Økonomi- og Erhvervsudvalget og efterfølgende i byrådet den 29. april 2026. Efter byrådets godkendelse sendes regnskabet til revisionen, og når den endelige revisionsberetning foreligger (senest 15. juni 2026), vil regnskabet inkl. revisionsberetning blive forelagt Økonomi- og Erhvervsudvalget og byrådet til endelig godkendelse.

Økonomiske forhold og konsekvenser

Intet.

Juridiske og planmæssige forhold

Intet.

Bilag

Regnskabsbemærkninger 2025

Overførsler anlæg 2025, Klima- og Miljøudvalget

Punkt 10: Budget 2027-2030

26/7887

Resume

På mødet drøftes forslag til drifts- og anlægsbudget for budget 2027-2030. Det drøftes, om der er driftsbudgetudfordringer, investeringsforslag samt nye anlægsprojekter, der skal indgå i udvalgets budgetlægning.

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller,

1. at det drøftes, om der er driftsbudgetudfordringer, som skal indgå i udvalgets budgetforslag og finansieringen heraf,
2. at det drøftes, om der er forslag til investeringer samt nye, absolut nødvendige anlægsprojekter.

Beslutning i Klima-, Miljø- og Naturudvalget (2026-2029) den 09-04-2026

Klima-, Miljø- og Naturudvalget drøftede driftsudfordringer samt nye anlægsprojekter.

Sagsfremstilling

Historik

Intet.

Inddragelse og høring

Hvis udvalgets budgetforslag indeholder budgetmæssige omprioriteringer, sikres inddragelse af rette MED-udvalg og andre relevante parter i løbet af april-maj.

Beskrivelse

Økonomi- og Erhvervsudvalget vedtog på mødet den 18. marts 2026 budgetstrategi, proces og spilleregler for årets budgetlægning ([link til sag nr. 25 på Økonomi- og Erhvervsudvalgets møde 18. marts 2026](#)).

Budgetstrategi

Det økonomiske udgangspunkt for årets budgetlægningen er, at der er behov for midler til genopretning af resultat før anlæg og afdrag (drift). Hertil kommer, at der fortsat er pres på enkelte områder, og der skal findes midler til gennemførelse af punkterne i konstitueringsaftalen. Dette gør, at budgetstrategien skal sigte efter og opfylde behovet for flerårige prioriteringer, der kan sikre balance gennem hele byrådsperioden. Der er behov for at skabe et råderum til prioritering mellem og indenfor serviceområderne.

Økonomi- og Erhvervsudvalget vedtog den 18. marts 2026 en ny budgetstrategi "Viborg-vejen 2027-2030". Viborg-vejen 2027-2030 indeholder 3 spor (rammereduktioner, kasseeftersyn og investeringer). Grundlaget for "Viborg-vejen 2027-2030" er byrådets konstitueringsaftale, en langsigtet strategi for hele byrådsperioden 2027-2030 samt forudsætningen om, at digitalisering, effektivitet og øget produktivitet er en bærende del af organisationens kultur og redskab. Spor 3 om investeringer er uddybet nedenfor.

Driftsbudget og budgetudfordringer

Økonomi- og Erhvervsudvalget har på mødet den 18. februar 2026 godkendt principper for fastsættelse af budgetrammerne. Budgetrammer for udvalgets politikområder fremgår af bilag 1.

Økonomi- og Erhvervsudvalget har besluttet, at udvalgene skal løse egne budgetudfordringer, medmindre budgetudfordringerne er udpeget af Økonomi- og Erhvervsudvalget som særlige budgetudfordringer, der indgår i byrådets videre budgetlægning.

Økonomi- og Erhvervsudvalget har samtidig besluttet, at der på nuværende tidspunkt ikke er områder, der skal udpeges som særlige budgetudfordringer.

Udvalgene kan undtagelsesvis fremsætte særlige budgetudfordringer til Økonomi- og Erhvervsudvalget, som vil afgøre i juni måned, om de skal indgå i byrådets videre budgetlægning eller tilbagesendes til udvalget, fx. dagtilbud og specialiserede socialområder.

Udvalget kan drøfte, om der er budgetudfordringer, som skal prioriteres og løses indenfor udvalgets budgetforslag.

Spor 3 Investeringer

Spor 3 i budgetstrategien “Viborg-vejen 2027-2030” er investeringer. Det kan vedrøre både drift- og anlægsområdet. Der skal være tale om investeringer, hvor der er et afkast, som kan sandsynliggøres og budgetlægges, og hvor tilbagebetalingstiden er 4-10 år afhængig af type af investering. Afkastet kan være i form af indtægter og/eller mindredgifter. For de specialiserede socialområder kan der være tale om afkast i form af reduceret udgiftspres. Udvalgene er ansvarlige for at realisere afkast indenfor de almindelige rammestyringsprincipper.

Udvalget drøfter, om der er forslag til investeringer. Forslag til investeringer beskrives og godkendes af udvalget.

Anlægsprojekter

Det er besluttet i Økonomi- og Erhvervsudvalget, at udvalgene kun har mulighed for at fremsende absolut nødvendige anlægsprojekter, som kan afsættes fra 2029 og 2030. Anlægsprojekterne skal prioriteres i rækkefølge. Hvis projekterne er tidligere end 2029, skal udvalgene pege på finansiering gennem bortfald eller udskydelse af projekter, som er afsat på anlægsbudgettet.

Det er desuden besluttet, at puljer i 2029 undlades videreført i 2030, idet der først tages endelig stilling hertil i forbindelse med byrådets budgetforhandlinger efter sommerferien. Udvalgene skal ikke fremsende anlægsprojekter vedrørende ovennævnte puljer.

Udvalget kan drøfte, om der er nye, absolut nødvendige anlægsprojekter. Sådanne anlægsprojekter beskrives som idéoplæg og godkendes af udvalget senest på udvalgsrådet i juni.

Det nuværende anlægsbudget for 2027-2030 fremgår af bilag 2.

Alternativer

Intet.

Tidsperspektiv

Udvalgets endelige budgetforslag behandles på udvalgsrådet den 4. juni 2026. Når budgetforslaget er færdiggjort, vil det efterfølgende indgå i det basisbudget, som udgør grundlaget for byrådets budgetforhandlinger efter sommerferien.

Økonomiske forhold og konsekvenser

Intet.

Juridiske og planmæssige forhold

Intet.

Bilag

Budgetrammer KMNU

Anlægsbudget 2027-2030

Punkt 11: Mødeliste for Klima-, Miljø- og Naturudvalget 2026

25/29928

Resume

I henhold til de af byrådet vedtagne retningslinjer for de grundlæggende vederlag og andre godtgørelser til medlemmer af Viborg Byråd - herunder reglerne for tabt arbejdsfortjeneste – skal byrådet og udvalgene godkende aktiviteter, inden disse kan danne grundlag for udbetalinger. En opdateret mødeliste bliver derfor forelagt udvalget på alle møder.

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø foreslår,

1. at Klima-, Miljø- og Naturudvalget tager stilling til mødeliste 2026.

Beslutning i Klima-, Miljø- og Naturudvalget (2026-2029) den 09-04-2026

Klima-, Miljø- og Naturudvalget godkendte mødelisten.

Sagsfremstilling

Historik

Byrådet vedtog på sit møde den 17. december 2014 ([link til sag nr. 6 i byrådet den 17. december 2014](#)) et samlet sæt retningslinjer for de grundlæggende vederlag og andre godtgørelser til medlemmer af Viborg Byråd, herunder reglerne for tabt arbejdsfortjeneste.

Inddragelse og høring

Intet.

Beskrivelse

Mødelisten (bilag 1) fungerer som en kombination af et overblik over medlemmernes mødeaktiviteter og et styringsværktøj i forhold til protokollerede beslutninger omkring konkrete aktiviteter i forhold til tabt arbejdsfortjeneste (litra f).

Hvis Klima-, Miljø- og Naturudvalget godkender den reviderede mødeliste, godkendes dermed også eventuelle aktiviteter i forhold til udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste efter litra f.

Alternativer

Intet.

Tidsperspektiv

Intet.

Økonomiske forhold og konsekvenser

Intet.

Juridiske og planmæssige forhold

For konkrete aktiviteter, der hører hjemme under Styrelseslovens § 16, stk. 1, litra f (Andre hverv efter anmodning fra byrådet eller dets udvalg) forudsætter retningslinjerne, at der tilvejebringes en protokolleret beslutning fra enten byråd eller udvalg som betingelse for, at der lovligt kan udbetales erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.

Bilag

Punkt 12: Meddelelser og gensidig orientering, herunder orientering ved formanden dels om afholdte møder m.m. siden sidste udvalgs møde, dels om planlagte møder

25/33964

Resume

Intet.

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller,

1. at udvalget tager orienteringen og meddelelserne til efterretning.

Beslutning i Klima-, Miljø- og Naturudvalget (2026-2029) den 09-04-2026

Klima-, Miljø- og Naturudvalget tog meddelelserne og orienteringerne til efterretning.

Sagsfremstilling

Orientering fra formanden, Lars Mogensen (I)

Orientering fra udvalget
Steffen Drejer (C)

- Spørgsmål til status for sagsbehandling v. Tange Roklub

Natja Hedegaard Gram (A)

- Spørgsmål til genbrug af materialer fra nedbrydning af bygninger under nedrivningspuljen v. Landdistriktsudvalget

Orientering fra direktøren

- Opfølgning på status om vandsamarbejde
- Indvielse af nedgravede affaldsløsninger i midtbyen

Punkt 13: Underskriftsark

25/34048

Sagsfremstilling

Udvalget skal godkende beslutningsprotokollen.

For at godkende beslutningsprotokollen skal hvert medlem underskrive elektronisk i Prepare ved at trykke på ”Godkend”.